Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків

Аналіз відгуків було здійснено за допомогою декількох програм.

* <https://www.languagetool.org/uk/>

На цьому етапі було виявлено ряд орфографічних помилок: неправильне написання (зверхне, задиктовує), опечатки (супереччливі, порекомендували, рекцію); правопис і/й/та, скорочень («грн» та «год» без крапки), недотримання правил електронного набору тексту (пробіл після розділових знаків). Розпізнано калькування з російської (все рівно, бажаючі, приймати участь).

* <http://community.languagetool.org/analysis/index?lang=uk>

Наступним кроком було проаналізувати ті ж відгуки за допомогою іншого редактора Language Tool, який дозволяє здійснити більш ретельний морфологічний аналіз. В результаті було виявлено все те, що не розпізнав попередній програмний засіб, та запропоновано різні морфологічні характеристики лексем. Саме тому процес зняття омонімії для окремих лексем було проведено вручну, аналізуючи контекст. Найбільше труднощів та суперечок для автоматизованого морфологічного аналізатора виникало при розрізненні сполучного слова та займенника, прислівників та складених вставних слів, а також визначення називного та знахідного відмінків, що є проблемою вже синтаксичного рівня і потребує ручного аналізу фахівця.

Не вдалось програмі розпізнати ті слова, які не входять до української літературної мови, а також ті, які були опечатані. Для таких слів було запропоновано морфологічну характеристику згідно зі списком теґів для цієї програми.

Загалом такі програми опрацювання тексту на виявлення різного роду помилок є надзвичайно корисними для поверхневої перевірки письмового тексту, проте не є абсолютно надійними та потребують глибшого аналізу людиною.